

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

22 ноября 2018 года

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе

председательствующего Д.В. Шаповалова,

судей

В.В. Лукьянченко, А.В. Тиханской,

при секретаре М.А. Емельяновой, рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи В.В. Лукьянченко административное дело по апелляционной жалобе А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендерович на решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 4 июня 2018 года по административному иску А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендерович о признании незаконным и препятствующим деятельности Совета депутатов муниципального округа Кунцево решения и.о. главы муниципального округа Кунцево Кудряшова Василия Алексеевича от 6.02.2018, которым в удовлетворении заявленных требований отказано,

у с т а н о в и л а :

В.А. Кудряшов, до избрания нового главы муниципального округа Кунцево исполняет обязанности главы округа.

Административные истцы, будучи депутатами муниципального округа Кунцево, обратились в суд с указанным выше административным иском, полагая незаконным решение и.о. главы муниципального округа Кунцево от 6.02.2018 о возврате для доработки решений Совета от 16 января 2018 года «О плане работы Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 18.06.2013 № 22-6.СД МОК/13 «О Регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево».

Утверждают, что отказываясь подписать указанные решения Совета депутатов муниципального округа Кунцево, административный ответчик действовал незаконно, поскольку обязанность их подписания лежит на административном ответчике согласно нормам действующего законодательства.

Решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 4 июня 2018 года постановлено: в удовлетворении административного иска А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендерович отказать.

В апелляционной жалобе А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендерович ставится вопрос об отмене решения.

В заседании судебной коллегии В.В. Тюркин поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель административного ответчика В.А. Кудряшова по доверенности А.Н. Савушкин поддержал решение суда.

Судебная коллегия на основании ст. 150, ст. 152 КАС РФ сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, извещенных о времени и месте судебного заседания, не сообщивших о причинах своей неявки и не представивших доказательства уважительности этих причин.

В соответствии основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления в соответствии с ч. 2 ст. 310 КАС РФ в апелляционном порядке по доводам апелляционной жалобы изученным по материалам дела не имеется.

Как усматривается из материалов дела, 16 января 2018 года Советом депутатов МО Кунцево приняты решения «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 18.06.2013 № 22-6.СД МОК/13 «О регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево» и направлены на подпись и.о. главы муниципального округа Кунцево.

6.02.2018 и.о. главы муниципального округа Кунцево В.А. Кудряшов возвратил без подписи принятое Советом депутатов муниципального округа Кунцево решение «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и предложил внести в него изменения.

Основанием для отказа от подписания явились нарушения действующего законодательства при принятии решения, установленные проведенной аппаратом Совета депутатов муниципального округа Кунцево антикоррупционной экспертизой.

8.02.2018 заместитель председателя Совета депутатов муниципального округа Кунцево Т.В. Крашакова обратилась к В.А. Кудряшову с требованием подписания решения «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года».

5.03.2018 В.А. Кудряшовым вынесено оспариваемое решение.

Разрешая требования административного иска, суд первой инстанции, пришел к выводу о законности действий административного ответчика.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда в связи со следующим.

Согласно ч. 3 ст. 16 Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» в соответствии с Уставом муниципального округа исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является администрация муниципального округа или аппарат Совета депутатов муниципального округа.

В соответствии ч. 2 ст. 5 Устава муниципального округа Кунцево г. Москвы, принятого решением муниципального Собрания Кунцево в г. Москве 28 ноября 2003 года, полномочия председателя Совета депутатов исполняет Глава муниципального округа.

Согласно ст. 10 Устава полномочия Главы муниципального округа начинаются со дня его вступления в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного Главы муниципального округа, либо досрочного прекращения полномочий в соответствии со ст. 11 Устава.

Согласно ч. 2 ст. 15 Устава муниципального округа Кунцево, глава муниципального округа руководит аппаратом Совета депутатов, являющимся исполнительно-распорядительным органом, на принципах единоначалия, т.е. исполняет полномочия его руководителя.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 36 Федерального закона от 6.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частью 2 настоящей статьи подписывает и обнародует в порядке, установленном уставом муниципального образования, нормативные правовые акты, принятые представительным органом муниципального образования.

Согласно ч. 13 ст. 35 Закона нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования, направляется главе муниципального образования для подписания и обнародования в течение 10 дней. Глава муниципального образования, исполняющий полномочия главы местной администрации, имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в представительный орган муниципального образования с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если глава муниципального образования отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается представительным органом муниципального образования. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования,

он подлежит подписанию главой муниципального образования в течение семи дней и обнародованию.

Оценивая доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит их подлежащими отклонению в связи со следующим.

При вышеописанных обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о законности решения и.о. главы муниципального округа Кунцево о возврате для доработки решений Совета от 16 января 2018 года «О плане работы Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 18.06.2013 № 22-6.СД МОК/13 «О Регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево», поскольку такое полномочие входит в компетенцию главы муниципального образования, исполняющего полномочия главы местной администрации.

При таких обстоятельствах решение и.о. главы муниципального округа Кунцево о возврате на доработку указанных решений, не нарушает права и законные интересы административных истцов, поскольку не означает их отклонение, а, напротив, направлено для приведения их в соответствие с предписаниями действующего законодательства.

Иные доводы жалобы, не опровергают выводов решения суда и потому не могут служить основанием для отмены этого решения.

Таким образом, разрешая спор, суд правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку и постановил законное и обоснованное решение. Выводы суда соответствуют обстоятельствам дела. Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Руководствуясь ст. 311 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда,

о п р е д е л и л а :

решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 4 июня 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

