

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 июня 2019 года

г. Москва

Судья Московского городского суда Курциньш С.Э., рассмотрев кассационную жалобу Алексеева А.А., Баркова Е.Н., Крашаковой Т.В., Сокуренко В.А., Тюркина В.В., Шендерович Д.И., поступившую в Московский городской суд 17 мая 2019 года, на решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 04 июня 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 22 ноября 2018 года по административному исковому заявлению Алексеева А.А., Баркова Е.Н., Крашаковой Т.В., Сокуренко В.А., Тюркина В.В., Шендерович Д.И. к Главе муниципального округа Кунцево Кудряшову В.А., Аппарату Совета депутатов муниципального округа Кунцево о признании незаконным и препятствующим деятельности Совета действия и.о. главы муниципального округа Кунцево выразившееся в отказе подписать и возврате для доработки решения Совета от 16 января 2018 года «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево» от 18 июня 2013 года № 22-6.СД МОК/13 «О регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево» и обязанности Кудряшова В.А. незамедлительно подписать и обнародовать указанные решения,

установил:

В.А. Кудряшов, до избрания нового главы муниципального округа Кунцево исполняет обязанности главы округа.

Административные истцы, будучи депутатами муниципального округа Кунцево, обратились в суд с указанным выше административным иском, полагая незаконным решение и.о. главы муниципального округа Кунцево от 06 февраля 2018 года о возврате для доработки решений Совета от 16 января 2018 года «О плане работы Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 18 июня 2013 года № 22-6.СД МОК/13 «О Регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево», ссылаясь на то, что отказываясь подписать указанные решения Совета депутатов муниципального округа Кунцево, административный ответчик действовал незаконно, поскольку обязанность их подписания лежит на административном ответчике согласно нормам действующего законодательства.

Решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 4 июня 2018 года постановлено: в удовлетворении административного иска А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокуренко, В.В. Тюркина, Д.И. Шендерович отказать.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 22 ноября 2018 года решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 04 июня 2018 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявители ставят вопрос об отмене вышеуказанных судебных постановлений, направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В силу ч. 3 ст. 323 КАС РФ, по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 328 КАС РФ).

Таких нарушений судебными инстанциями допущено не было.

Согласно ч. 3 ст. 16 Закона города Москвы от 06 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» в соответствии с Уставом муниципального округа исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является администрация муниципального округа или аппарат Совета депутатов муниципального округа.

В соответствии ч. 2 ст. 5 Устава муниципального округа Кунцево г. Москвы, принятого решением муниципального Собрания Кунцево в г. Москве 28 ноября 2003 года, полномочия председателя Совета депутатов исполняет Глава муниципального округа.

Согласно ст. 10 Устава полномочия Главы муниципального округа начинаются со дня его вступления в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного Главы муниципального округа, либо досрочного прекращения полномочий в соответствии со ст. 11 Устава.

Согласно ч. 2 ст. 15 Устава муниципального округа Кунцево, глава муниципального округа руководит аппаратом Совета депутатов, являющимся исполнительно-распорядительным органом, на принципах единоличия, т.е. исполняет полномочия его руководителя.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 36 Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частью 2 настоящей статьи подписывает и обнародует в порядке, установленном уставом муниципального образования, нормативные правовые акты, принятые представительным органом муниципального образования.

Согласно ч. 13 ст. 35 Закона нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования, направляется главе муниципального образования для подписания и обнародования в течение 10 дней. Глава муниципального образования, исполняющий полномочия главы местной администрации, имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования. В этом случае указанный

нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в представительный орган муниципального образования с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если глава муниципального образования отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается представительным органом муниципального образования. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, он подлежит подписанию главой муниципального образования в течение семи дней и обнародованию.

Судом установлено, что 16 января 2018 года Советом депутатов МО Кунцево приняты решения «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и «О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 18 июня 2013 года № 22-6.СД МОК/13 «О регламенте Совета депутатов муниципального округа Кунцево» и направлены на подпись и.о. главы муниципального округа Кунцево.

06 февраля 2018 года и.о. главы муниципального округа Кунцево В.А. Кудряшов возвратил без подписи принятое Советом депутатов муниципального округа Кунцево решение «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года» и предложил внести в него изменения.

Основанием для отказа от подписания явились нарушения действующего законодательства при принятии решения, установленные проведенной аппаратом Совета депутатов муниципального округа Кунцево антикоррупционной экспертизой.

08 февраля 2018 года заместитель председателя Совета депутатов муниципального округа Кунцево Крашакова Т.В. обратилась к Кудряшову В.А. с требованием подписания решения «О плане работ Совета депутатов МО Кунцево на 1 полугодие 2018 года».

05 марта 2018 года Кудряшовым В.А. вынесено оспариваемое решение.

Разрешая требования административного иска, и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о законности действий административного ответчика.

Судебная коллегия, проверяя решение суда в апелляционном порядке, с выводами суда согласилась, не найдя оснований для его отмены, одновременно указав на то, что решение и.о. главы муниципального округа Кунцево о возврате на доработку указанных решений, не нарушает права и законные интересы административных истцов, поскольку не означает их отклонение, а, напротив, направлено для приведения их в соответствие с предписаниями действующего законодательства.

Выводы судебных инстанций являются верными, в решении суда и апелляционном определении мотивированными, в кассационной жалобе по существу не опровергнутыми.

Доводы кассационной жалобы были предметом подробного изучения судов первой и апелляционной инстанций, которым дана надлежащая оценка, они направлены на оспаривание обоснованности выводов судов обеих инстанций об установленных обстоятельствах, иное толкование норм материального права, и не могут служить предусмотренными ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, поскольку суд кассационной инстанции правом переоценки доказательств не наделен.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов кассационная жалоба не содержит, следовательно, основания для передачи жалобы для рассмотрения по существу в суд кассационной инстанции - Президиум Московского городского суда, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 323, 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы Алексеева А.А., Баркова Е.Н., Крашаковой Т.В., Сокуренко В.А., Тюркина В.В., Шендерович Д.И., на решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 04 июня 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 22 ноября 2018 года - для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда отказать.

**Судья Московского
городского суда**



С.Э. Курциныш

